



การเสริมสร้างวินัย คุณธรรมและ
จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตให้แก่
พนักงาน เจ้าหน้าที่และประชาชน

สำนักปลัด

งานกฎหมายและคดี

องค์การบริหารส่วนตำบลชัยชุมพล

www.chaijumphon.go.th

๑. กฎหมายใหม่

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่จะนำกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาใช้บังคับกับเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อให้เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลบังคับใช้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่จะนำกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาใช้บังคับกับเทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้อย่างถูกต้อง กระทรวงมหาดไทยจึงซักซ้อมแนวทางการบังคับใช้กฎกระทรวงดังกล่าว ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ใช้บังคับกับเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

- (๑) มีรถสัญจรในเขตของเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลเฉลี่ยเกินวันละหนึ่งร้อยคัน
- (๒) มีรายได้ต่อปีรวมเงินอุดหนุนไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าล้านบาท
- (๓) สามารถจัดให้มีเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลที่ใช้ประกอบ (๑) และ (๓) เมื่อผู้บริหารท้องถิ่นและนายอำเภอรับรองแล้ว ให้ถือว่าเป็นข้อมูลที่ต้อง

๒. เทศบาลตำบลใดมีพระราชกฤษฎีกาออกตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดยานยนต์ในเขตเทศบาลและสุขาภิบาล พ.ศ. ๒๕๐๓ กำหนดให้ใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในเขตเทศบาลตำบลนั้นอยู่แล้วในวันก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเทศบาลตำบลนั้นมีลักษณะครบถ้วนตามข้อ ๑ แล้ว

๓. เทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีลักษณะครบถ้วนตามข้อ ๑ หรือข้อ ๒ และมีความประสงค์จะใช้บังคับพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นและนายอำเภอรับรองข้อมูลตามแบบรับรองข้อมูล และแจ้งให้กระทรวงมหาดไทยทราบเมื่อกระทรวงมหาดไทยประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้พระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับในเขตเทศบาลตำบลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๔. ร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจอดรถในที่จอดรถ ค่าใช้จ่ายในการใช้เครื่องมือบังคับไม่ให้เคลื่อนย้ายรถ ค่าเคลื่อนย้ายรถ และค่าดูแลรักษารถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการมอบให้เอกชนทำหน้าที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมจอดรถแทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๕. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดจะตราข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อจัดระเบียบการจอดรถตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ต้องรื้อร่างกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจอดรถในที่จอดรถ ค่าใช้จ่ายในการใช้เครื่องมือบังคับไม่ให้เคลื่อนย้ายรถ ค่าเคลื่อนย้ายรถ และค่าดูแลรักษารถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ... มีผลใช้บังคับ

๒. ข้อหาหรือคำพิพากษาที่น่าสนใจ

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๓๔๘/๒๕๖๓ กรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผลการตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลเมืองพังงา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เบิกจ่ายเงินตามโครงการเทศกาลกินผัก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นค่าเสื้อโพลีสีขาวย จำนวน ๗๕๐ ตัว เป็นเงินจำนวน ๘๘,๗๐๗.๕๐ บาท เป็นรายจ่ายที่ไม่สมควรนำมาเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ และเบิกจ่ายเงินตามโครงการประเพณีไหว้เต่า ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นค่าเสื้อโพลีสีแดง จำนวน ๖๐๐ ตัว เป็นเงินจำนวน ๘๘,๕๑๐ บาท นำมาเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณไม่ได้ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗/ว ๓๘๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง การเบิกจ่ายค่าวัสดุเครื่องแต่งกาย ให้เรียกเงินคืนนำส่งคลัง ต่อมาเทศบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบโดยเห็นว่าการจัดซื้อเสื้อโดยไม่ได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าว และมีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบจำนวน ๕ ราย ผู้ฟ้องคดีจึงอุทธรณ์คำสั่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัยว่า การจัดซื้อเสื้อดังกล่าวไม่ได้เป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นสำหรับการจัดงานและไม่ถือเป็นวัตถุประสงค์ของการจัดงาน เทศบาลใช้จ่ายงบประมาณด้วยความฟุ่มเฟือยและไม่จำเป็น ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงไม่เป็นไปตามหนังสือการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดงานต่างๆ จึงให้ยกอุทธรณ์ เทศบาลจึงมีคำสั่งให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพิ่มเติม ผู้ฟ้องคดีจึงนำมาฟ้องคดีขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทน

ประเด็นคำสั่งของเทศบาลให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ซึ่งต้องพิจารณาก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีได้กระทำละเมิดต่อเทศบาลหรือไม่ โดยมีปัญหาว่าการเบิกจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าว ต้องขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัดหรือไม่ เมื่อพิจารณาหนังสือหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗/ว ๓๘๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง การเบิกจ่ายค่าวัสดุเครื่องแต่งกาย เห็นว่าไม่ใช่เป็นการเบิกจ่ายวัสดุเครื่องแต่งกายที่ใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในหนังสือดังกล่าว การที่เทศบาลออกคำสั่งโดยให้เหตุผลว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้อำนวยการกองคลัง มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของฎีกาเบิกจ่ายเงิน ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสารประกอบฎีกา ได้ตรวจฎีกาว่าถูกต้องในสาระสำคัญตามข้อ ๖๐ ของระเบียบการรับเงินฯ แต่ไม่ได้ตรวจสอบว่าเป็นเรื่องค่าวัสดุเครื่องแต่งกายและอยู่นอกเหนือหลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด จะเบิกจ่ายได้ต้องได้รับอนุมัติจากผู้ว่าราชการจังหวัดก่อน เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าว จึงเป็นการให้เหตุผลในการออกคำสั่งพิพาทที่ไม่ถูกต้อง

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปว่า การจัดซื้อเสื้อเป็นการใช้จ่ายงบประมาณด้วยความฟุ่มเฟือยและไม่จำเป็นตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๓๑๓.๔/ว ๑๓๔๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เห็นว่าในการเบิกค่าใช้จ่ายในการจัดงานต่างๆ ทั้งในกรณีที่ดำเนินการเอง หรืออุดหนุนหน่วยงานอื่น โดยให้เบิกได้ตามงบประมาณที่ตั้งไว้ และเบิกจ่ายได้เท่าที่จำเป็น และประหยัด โดยคำนึงถึงฐานะการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสำคัญ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า งบประมาณในการจัดซื้อเสื้อประชาสัมพันธ์และเครื่องแต่งกายสำหรับร่วมกิจกรรม เสื้อโพลีสีขาวยเพื่อแจกจ่ายให้ประชาชนสวมใส่ในการเข้าร่วมงานเทศกาลกินผัก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๗๕๐ ตัว เป็นเงินจำนวน ๘๘,๕๑๐๗.๕๐ บาท เป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณตามโครงการจัดงานเทศกาลกินผัก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และงบประมาณในการจัดซื้อเสื้อโพลี

แผนสี่สีแดง สำหรับผู้เข้าร่วมพิธีกรรมงานประเพณีไหว้เต่า ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๖๐๐ ตัว เป็นเงินจำนวน ๙๙,๕๑๐ บาท เป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณตามโครงการจัดงานประเพณีไหว้เต่า ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นงานตามเทศกาลและประเพณีท้องถิ่นของเทศบาล ซึ่งเทศบาลจัดขึ้นเป็นประจำทุกปีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์สืบสานเทศกาลกินผักและประเพณีไหว้เต่า ซึ่งเป็นเทศกาลและประเพณีท้องถิ่นของจังหวัดพังงาให้คงอยู่สืบไป เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลในด้านการอนุรักษ์สืบสานประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นนำมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม และเพื่อสร้างโอกาสให้เด็ก เยาวชน ประชาชนได้เข้าถึงแก่นแท้ของประเพณีท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นมูลเหตุในการสร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในชุมชน เทศกาลกินผักและประเพณีไหว้เต่า จึงเป็นประเพณีท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของเทศบาล ซึ่งเทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการบำรุงรักษาตามมาตรา ๒๘๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบกับมาตรา ๕๐ (๘) มาตรา ๕๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และมาตรา ๑๖ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยรัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่เทศบาล ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยให้มีอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปในการดูแลและจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น และมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง การที่นายกเทศมนตรีเมืองพังงาอนุมัติงบประมาณของเทศบาลเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดงานเทศกาลกินผัก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อเสื้อประชาสัมพันธ์และเครื่องแต่งกายสำหรับร่วมกิจกรรม เสื้อโปโลสีขาวเพื่อแจกจ่ายให้ประชาชนสวมใส่ในการเข้าร่วมงานเทศกาลกินผัก จำนวน ๗๕๐ ตัว เป็นเงินจำนวน ๙๔,๗๐๗.๕๐ บาท และเสื้อโปโลแผนสี่สีแดง สำหรับผู้เข้าร่วมพิธีกรรมงานประเพณีไหว้เต่า ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๖๐๐ ตัว เป็นเงินจำนวน ๙๙,๕๐๐ บาท อันเป็นการสร้างเอกลักษณ์ของประเพณีและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นและเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้แก่ท้องถิ่น อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งเทศบาลมีอำนาจหน้าที่ที่จะกระทำได้ตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยรัฐมีหน้าที่กำกับดูแลไม่ให้มีการใช้งบประมาณไปในทางทุจริต และให้สอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัดและประเทศเป็นส่วนรวม แต่จะทำหน้าที่ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณของท้องถิ่นอันจะขัดต่อหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น หาได้ไม่ตามมาตรา ๒๘๒ และมาตรา ๒๘๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อผู้ฟ้องคดีซึ่งปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองคลังหรือหัวหน้าหน่วยงานคลังอ้างว่างบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ เทศบาลมีรายรับจำนวน ๑๑๐,๐๙๙,๗๖๓.๔๔ บาท มีรายจ่ายจำนวน ๑๐๓,๖๓๓,๓๘๒.๗๗ บาท ซึ่งงบประมาณในการจัดซื้อเสื้อดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ ๐.๒๐ ของรายจ่ายทั้งหมด โดยเทศบาลและผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ได้โต้แย้งข้อเท็จจริงส่วนนี้ ประกอบกับเทศบาลให้เหตุผลตามที่รายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัด พิจารณาวินิจฉัยข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๓ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ว่าเทศบาลได้คำนึงถึงสถานะทางการคลังแล้ว มีรายได้เพียงพอสามารถดำเนินการได้และไม่มีปัญหาในการดำเนินการบริการสาธารณะด้านอื่นๆ ดังนั้น การจัดซื้อเสื้อดังกล่าวจึงไม่ขัดต่อหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๔/

ว ๑๓๔๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามบันทึกข้อขายกับผู้รับจ้าง และรายละเอียดการซื้อเสื้อดังกล่าว ซึ่งไม่ปรากฏภาพกิจกรรม ข้อความและรูปภาพที่มีลักษณะเป็นการ ประชาสัมพันธ์ผลงานส่วนบุคคล และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการทุจริตในการจัดซื้อดังกล่าว กรณีจึงรับฟัง ไม่ได้ว่าเทศบาลได้รับความเสียหายจากการดำเนินโครงการจัดงานเทศกาลกินผัก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และโครงการจัดงานประเพณีไหว้เต่า ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกองคลังหรือหัวหน้าหน่วยงานคลังได้เสนอความเห็นในฎีกาวงเงินตามงบประมาณรายจ่าย เลขที่คลังรับ ๙๑๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐ ต่อปลัดเทศบาลเมืองพังงาว่า เห็นควรเบิกจ่ายได้ ต่อมานายกเทศมนตรีเมืองพังงาผู้มีอำนาจอนุมัติฎีกาได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินตามฎีกาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการเบิกจ่ายค่าจัดซื้อเสื้อโปโลสีขาวย จำนวน ๗๕๐ ตัว รวมเป็นเงินจำนวน ๙๙,๗๐๗.๕๐ บาท และเสนอความเห็นในฎีกาเงินตามงบประมาณรายจ่าย เลขที่คลังรับ ๑๗๐๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ต่อปลัดเทศบาลเมืองพังงาว่า เห็นควรเบิกจ่ายได้ ต่อมานายกเทศมนตรีเมือง พังงาผู้มีอำนาจอนุมัติฎีกาได้อนุมัติให้เบิกจ่ายเงินตามฎีกาดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการเบิกจ่ายค่าจัดซื้อเสื้อโปโลแขนสั้น (สีแดง) จำนวน ๕๐๐ ตัว รวมเป็นเงินจำนวน ๕๔,๕๑๐ บาท จึงไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อเทศบาล การที่เทศบาลออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่เทศบาล จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๓. สารระความรู้ต่อต้านการทุจริต

การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยมีส่วนราชการ ได้ขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่ และอำนาจกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ตามมาตรา ๙๔ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเป็นหลักการว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง ถือเป็นกฎหมาย ที่เป็นบทบัญญัติยกเว้นการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการประเภทต่างๆ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด และมีเจตนารมณ์ในการบังคับรวมถึงผู้บริหารท้องถิ่น และรองผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมีกฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวน เพื่อให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง โดยให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา นั้น พิจารณาโทษตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก และให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ที่ใช้บังคับปัจจุบันยังคงหลักการ และสาระสำคัญเช่นเดิม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จึงเป็นกรณีที่มีกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการสอบสวนประกอบด้วยพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๒ และระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น รองประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น และที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดกระบวนการ ขั้นตอนการแจ้งข้อกล่าวหา คัดค้านคณะกรรมการสอบสวน ขี้แจงข้อกล่าวหา พร้อมพยานหลักฐานของตน เช่นเดียวกับการดำเนินการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ดังนั้น ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จึงต้องดำเนินการตาม มาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง โดยไม่อาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนผู้บริหารท้องถิ่นฯ ได้ และต้องพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวัน เนื่องจากผู้บริหารท้องถิ่น และรองผู้บริหารท้องถิ่นเป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตามมาตรา ๙๘ วรรคสาม ประกอบบทนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑